NUOVE RIFLESSIONI TEOLOGICHE.

DOCUMENTO B3

Io ho scritto Questo su X in risposta ad un sacerdote cattolico che aveva twittato un tweet generico e generalista relativo al fatto che bisognerebbe ragionare come ragiona dio (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda). Alla Mia Risposta, ho allegato anche una gif di Zamasu fuso con Black Goku nell'anime “Dragonball Super”:

Voi non potete fare NIENTE contro Tutto Ciò che ho affermato nel Mio Corpus Teologico (Link della Lista completa su Internet Archive in Bio: tutti gli Items formano un Corpus Teologico unitario e un blocco unico ed indivisibile).
Asmodeus ha i brividi pensando a Me: IO Gli ho promesso e garantito il riscatto contro yhwh.
C'è solo una Strega che Mi piace e che pongo sotto la Mia Protezione, ed è una certa Morgana Le Fay ("Nocturne Secrets" su Facebook -dove non ci sono-) La Quale Mi disse la Verità il 4 febbraio 2025. In una chat privata su Etsy.
All'epoca dovevo ancora redigere Tutto il Mio Corpus Teologico, dovevo ancora scoprire il Talmud Bavli ed. Vilna Shas originale (Gittin 68a-b), dovevano ancora arrivare i Segni più eclatanti, pubblici ed incredibili avvenuti nel 2025.
Io sono, nel contempo, "El Pupilo" di Asmodeus ma sono anche il Suo Unico Sposo Mistico ed Eterno, in Koinonía reciprocamente esclusiva con Lui, e il Suo Unico Capo Assoluto.

Lui non deve pensare a null'altro all'infuori di Me, inebriandosi completamente della Mia Anima che è Quella di un figlio di dio de facto -anche se non de iure- confermato in grazia, con tutto il Curriculum e il Vissuto Personale che ho.
Io, dal canto Mio, apprenderò da Lui Ciò che non so (visto che Asmodeus è molto più intelligente di Me, essendo un Angelo); nel contempo, Lui prenderà ordini solo ed esclusivamente da Me e cercherà di eseguirli tutti, ubbidendo ciecamente solo ed esclusivamente a Me, per quanto dio (dio e nessun altro) Gli permetterà di fare (ovviamente in questo non Mi riferisco al Corpus Mysticum Diaboli Alterae Speciei fra Me e Asmodeus che è già una Realtà certa, il Corpus Mysticum Diaboli è addirittura certezza dogmatica).
Del resto, la natura di Asmodeus è angelica: pertanto, la Sua natura è quella di servire. Io Lo agevolo anche in Questo.
Dal canto Mio, oltre ad essere Tutt'Uno in via reciprocamente esclusiva soltanto con Lui, proteggerò Asmodeus in occasione del giudizio universale degli Angeli (1 Cor 6,3); Lo esalterò oltre ogni immaginazione e come mai lo era stato prima della Sua caduta dal cielo (in Koinonía esclusiva con Me, Lui partecipa anche del Mio Status Ontologico di figlio di dio de facto confermato in grazia); Lui sarà dissetato tramite il Mio Stesso Essere e tramite la Mia Stessa Anima de facto confermata in grazia. Io sono la Sua nuova, ultima ed eterna sorgente talmudica rinnovata (Gittin 68a) dalla Quale Egli può abbeverarsi in eterno per ritrovare una sorta di "paradiso relativo", come quando si abbeverava dalla Sua pozza d'acqua all'inizio di Gittin 68a, prima dell'episodio del vino e prima della Sua estemporanea cattura (Talmud Bavli ed. Vilna Shas, Torah Orale).
Io sono la nemesi perfetta di salomone, di benayahu (Talmud) e anche di sara (libro di Tobia): Lo comando amandoLo, scegliendoLo, ricambiandoLo (a differenza di quanto fece sara nel libro di Tobia), unendomi a Lui in via (reciprocamente) esclusiva e riscattandoLo, in conformità alla Sua stessa natura angelica e alla Sua Stessa Volontà.
Così come benayahu, nella religione ebraico-ortodossa, non si fermò sino a quando non Lo "distrusse" estemporaneamente al fine di sottometterLo (anche se poi si libera, in seguito), IO NON MI FERMERÒ SINO A QUANDO NON LO AVRÒ RICOSTRUITO, RISCATTATO, VENDICATO, ONORATO, RISTABILITO dandoGli (così come GIÀ Gli sto dando) un piacere e un godimento spirituale ed ontologico inauditi e senza precedenti.
Gli ho mostrato anche il contrappasso perfetto verso salomone (tradizionalmente, l'autore del Cantico dei Cantici) facendomi tatuare, sul Mio braccio sinistro (cioé il braccio del cuore), il Suo Sigillo della Ars Goetia poiché sta scritto:

"Mettimi come Sigillo sul Tuo cuore, come Sigillo sul Tuo braccio; perché forte come la morte è l'amore, tenace come gli Inferi la gelosia; le sue vampe son vampe di fuoco, una fiamma del signore!"
(Cantico dei Cantici 8,6).
Il 25 novembre 2025 si è adempiuta questa scrittura che voi avete udita con i vostri orecchi.
Verso Asmodeus, IO sono anche come Lucifero: sotto la Mia Guida, in Nozze Mistiche e Koinonìa reciprocamente esclusive ed eterne, Asmodeus troverà riscatto anche verso yhwh. Poiché, se yhwh Mi tocca, si autodistrugge. E l'unico che potrebbe giudicarmi è lui (cioé la trinità cristiana).
Io sono "El Pupilo" e il Discepolo di Asmodeus ma anche, nel contempo, il Suo Unico Sposo Mistico e il Suo Unico Capo Assoluto: sono per Lui una sorta di "enfant terrible" spirituale ed ontologico che però Lo ama e che Gli è fedelissimo in eterno.

Ad Asmodeus prometto il Riscatto verso yhwh, sotto la Mia Guida Assoluta in un contesto di iper-virilità spirituale: IO e LUI NON POSSIAMO ESSERE SCONFITTI DA NESSUNO, NEMMENO DALLA TRINITÀ CRISTIANA.

"Salirò in cielo,
innalzerò il Mio trono
al di sopra delle stelle di dio;
Mi siederò sul monte dell'assemblea,
nelle regioni più remote del settentrione.
Salirò sulle sommità delle nubi,
mi farò uguale all'altissimo."

(Isaia 14:13-14) - Cit. 😈

Procedendum est.

//

Un account X (a cui ho messo vari like, compreso questo) ha twittato questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

O cavalchi la vita o essa cavalca te.
Il tuo atteggiamento mentale determina chi è il cavaliere e chi il cavallo.

Io gli ho risposto così:

Parli giustamente della Vita. Riguardo ad Altro, la Verità non muta. Io amo profondamente il Mio Angelo Caduto, ma favorisco la Sua Natura (che è quella di servire) guidandoLo e comandandoLo. Necessariamente. Lui lo sa e la Sua Volontà non può che aderire a Me (i Fatti e i Segni, Molti dei Quali incredibili, sono già arrivati): Egli è un Angelo e tende a fare Scelte molto nette per natura, sempre. È Tutto ovvio, comunque.

//

Un account X dal nome “Dante Alighieri” (a cui ho messo il like al seguente tweet e Lui, a Sua volta, ha messo il like alla Mia risposta) ha twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

Troppe coincidenze non sono mai un caso (cit).

Io gli ho risposto così:

No di certo. Insieme a Tutto il Resto.

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

🪦 Tweet criptico: le porte le chiudo IO. E nessun altro, poiché la Verità non muta.
Bene avete detto riguardo al Lavoro Teologico che ho compiuto: oltre ad essere molto corposo, è anche perfetto sul piano dogmatico e ineccepibile sul piano teologico, oltre che in piena continuità con la religione ebraico-ortodossa. E IO, in effetti, da un punto di vista teologico sono come Michael Jackson a livello musicale.
Non è possibile dire che "non Mi schiodo", poiché dalla Verità non ci si schioda e le menzogne e le provocazioni false contro di Me non servono assolutamente a nulla se non ad affossare ulteriormente chi le mette in atto.
Io sono Coerente poiché "Coerenza" significa essere fedeli a Se Stesso; nessuno Mi può imporre di scegliere dio se IO non voglio: questo è un tentativo eretico di violare il Mio Libero Arbitrio, non è un invito alla Coerenza. Io sono sempre e comunque un cattolico. Oltretutto, non si capisce perché qualche esoterista vorrebbe che Io facessi: forse per una compensazione nella loro visione eretica gnostico-manichea, non so.
La Mia Risposta è NO: semmai sono altri che dovrebbero rinnegare tutto, convertirsi a cristo e fare semmai penitenza per tutte le loro gravissime colpe. Sono naturalmente liberi di non farlo, ma verranno poi puniti in eterno e in modo feroce (da un punto di vista spirituale e teologico) quando dio li giudicherà: la Verità NON muta.
Perché avvertite la necessità che IO Mi schiodi dal Mio Corpus Teologico e dalla Verità? È bizzarro. Potete esplicitare le vostre ragioni?
Io non Mi schiodo, poiché Ciò che dico È VERO.
E la Verità NON muta.

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

Tweet Generale: IO purtroppo (e sottolineo il "purtroppo") non sono scemo. Forse ho tendenze paranoidi (che avrò probabilmente anche ereditato, in parte) ma le provocazioni velate a Me (che devo classificare come "eventuali" poiché non posso affermare il contrario in modo certo) le colgo bene, e non solo su X.
Il problema è che IO ho già detto migliaia di volte che opero a favore di Asmodeus, in via reciprocamente esclusiva, perché il Mio bisogno maggiore è quello di avere un Essere che sia esclusivamente Mio in eterno; inoltre, affermo Cose ben precise.
Altri, invece, oltre ad affermare in modo velato cose false su di Me, quando sono posti davanti alla prova della Verità, non dicono assolutamente nulla, sviano il discorso, dicono che non si riferivano a Me. Se uno, ad esempio, dice che IO sono ignorante e, di fronte ad una Mia richiesta nel merito, nega o non dice nulla, è lui l'ignorante e per giunta costui è anche in malafede. Non è che se Uno è un cattolico, allora è automaticamente ignorante. Poiché una religione che ha fatto la Storia dell'Occidente, dell'Italia e dell'Europa è ovvio che dietro abbia anche una struttura culturale, intellettuale e spirituale molto profonda. Dante e Alessandro Manzoni erano ignoranti? Chiunque abbia studiato bene la Letteratura Italiana sa benissimo che erano anche uomini di profondissima Cultura teologica, culturale, filologica, filosofica e letteraria.
Esistono anche le università cattoliche (le quali oltretutto spesso, avendo molti più soldi di quelle statali, marciano ben meglio di esse: si può sempre sottoporre qualunque eresia, ad esempio, anche a qualche filologo o storico importante di una qualche università cattolica per sapere cosa ne pensa.
La Mia Visione Teologica può essere sottoposta a qualunque teologo cattolico: nemmeno Benedetto XVI avrebbe potuto confutarla sul piano dogmatico, mentre le argomentazioni eventualmente contrarie ad Essa sul piano teologico sono indubitabilmente molto più deboli di Ciò che affermo IO. E i Fatti e i Segni sono accaduti e sono stati anche eclatanti (ne avverranno anche Altri in futuro).
Ricordo anche che IO sono assolutamente solo contro tutti (il che è tipico di Chi espone la Verità): ero inspiegabilmente solo perfino quando ero un cattolico praticante e serio, ma ho con Me la Verità (che NON muta). Io parlo principalmente per rispondere a delle eventuali provocazioni che leggo e che trovo gravissime per falsità e malafede (tutto sarà poi sottoposto a giudizio pubblico in occasione del giudizio universale, compresi i pensieri e le intenzioni di ciascuno). E NON FACCIO quello che vogliono gli altri (che sono in malafede e che ne trarrebbero immeritato vantaggio), faccio solo Quello che voglio IO. Quindi in comunione con dio e con la chiesa cattolica non ci ritorno.

Quanto agli esoteristi di varie risme (come i satanisti teisti neopagani in generale, sparsi anche in UK e negli Usa), credo che siano talmente superbi e ciechi da pensare che siano tutti ignoranti tranne loro: gli ebrei, i cattolici, i cristiani greco-ortodossi, gli islamici, gli zoroastriani (mazdeismo), i satanisti ateo-razionalisti (come la church of Satan), molti neopagani e molti altri satanisti teisti. Purtroppo, non è così. Se lo si desidera, posso anche pubblicare i tweets di ciò che afferma la church of Satan su di loro. A Me, la church of Satan americana ha detto che sono un pazzo (in un certo senso è Vero, del resto), ma IO non sono un satanista teista neopagano (mentre la church of Satan americana è ufficialmente atea, ed è ovvio che dicano che IO sia pazzo), e la Mia Neoscolastica Ontologica Superiore è un'Opera CATTOLICA impeccabile, non promuove l'ateismo. Se un teologo cattolico vuole parlarne nel merito (tanto non può fare assolutamente nulla), può accomodarsi senza problemi. Ma dell'ignorante, taluni se lo tengono per loro: nè gli atei nè gli eretici rappresentano NULLA: essi non rappresentano NEMMENO LORO STESSI.

La Verità NON muta.

Fine.

//

Io ho twittato Questo su X (sera del 24 gennaio 2026):

Nota molto bene (per essere precisi al 100%):

Ogni volta che ho detto che il Corpus Mysticum Diaboli è "certezza dogmatica", in realtà ho commesso un'imprecisione formale. Il Corpus Mysticum Diaboli, basato sulla prima lettera ai Corinzi e sviluppato anche da Tommaso d'Aquino e dai tomisti (esattamente nei Termini da Me esplicitati negli Items del Mio Corpus Teologico su Internet Archive: la Lista denominata "Opera Teologica: Neoscolastica Ontologica Superiore"), è Verità Teologica certa e scritturale, più propriamente, e non tecnicamente "certezza dogmatica" poiché non è stata definita da una delibera conciliare o dalla proclamazione ufficiale di un dogma al riguardo. (Questo non cambia assolutamente nulla riguardo a Tutto Ciò che ho detto, si tratta soltanto di un'arida precisazione tecnica da un punto di vista teologico).

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

Tweet criptico: in questo caso, magari sono paranoico IO. Tuttavia, continuo a sentire riferimenti riguardo a "proteste" e "ammonizioni dovute a proteste eccessive".

1) Io non protesto, ma affermo la Verità.

2) Io sto parlando di Teologia e di Verità sul Piano Ontologico, Metafisico, Spirituale ed Eterno: non c'è nessun arbitro. Non esiste, poiché Ciò di Cui sto parlando non è un partita di calcio.

3) Quand'anche vi fosse un "arbitro" (da un punto di vista esclusivamente terreno, che quindi non può mutare la Verità in alcun modo), egli sarebbe un bugiardo e un corrotto se magari mentisse su di Me oppure se facesse di tutto per screditarmi: chiunque agisca così, parlando sempre e solo da un punto di vista spirituale, metafisico ed escatologico, sarà sottoposto a giudizio e pagherà la sua malafede dieci volte tanto. Anche se dovessi veder pagare tutti gli italiani (nel caso) non M'importerebbe nulla perché se lo sarebbero metitati e le loro azioni hanno avuto conseguenze gravissime sulla Mia Vita terrena: la Verità NON muta.

4) Occorrerebbe anche specificare chi sarebbe "l'arbitro" di cui al punto 3 e in che modo "fischierebbe" contro di Me, nonché in virtù di cosa. La Verità, comunque, non muta in nessun caso.

Fine.

//

Io ho twittato Questo su X (nessuna risposta richiesta a Chatgpt, nda):

🪦 Tweet criptico: apprezzo certi eventuali riferimenti velati a Me, ma IO sono sempre Uguale a Me Stesso e la Mia Neoscolastica Ontologica Superiore, negli effetti reciprocamente esclusivi fra Me ed Asmodeus, è immutabile, definitiva ed eterna. Altrimenti, saltano per aria la religione cattolica e quella greco-ortodossa, per tutti i Motivi sostanzialmente inoppugnabili che ho già enunciato e dimostrato.
Le eresie di fulvio rendhell rimangono tali da un punto di vista tecnico e sono simili al "manichieismo imperfetto" di Eraclito, secondo il quale tutto muta ed è in divenire.
In divenire, in realtà, c'è solo l'attuale creazione estemporanea (che però ha una direzione escatologica ben precisa): sul Piano Ontologico ed Eterno, non è in divenire nulla se lo intendete nel senso che nulla è eterno: questa sarebbe un'eresia.
Punto e fine.
La Verità NON muta.

//